

<b>Proposta N.</b>	<b>Prot.</b>		Inviata ai capi gruppo Consiliari
<b>Data</b>			il _____ Prot.N° _____ <b>L'impiegato responsabile</b> _____

## Comune di Alcamo

LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

### Copia deliberazione del Consiglio Comunale

<b>N° 92 del Reg.</b>	<b>OGGETTO:</b>	RISPOSTE AD INTERROGAZIONI
<b>Data 12/10/2016</b>		
<b>Parte riservata alla Ragioneria</b>		<b>NOTE</b>
<b>Bilancio</b> _____ ATTO n. _____ Titolo _____ Funzione _____ Servizio _____ Intervento _____ Cap. _____		

L'anno duemilasedici il giorno dodici del mese di ottobre alle ore 18,00 nella sala Consiliare del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

Pres. Ass.					Pres. Ass.		
1	FERRO VITTORIO	SI	-	13	FERRARA ANNA LISA	SI	-
2	SCIBILIA NOEMI	SI	-	14	PUMA ROSA ALBA	SI	-
3	CALAMIA MARIA PIERA	SI	-	15	CRACCHIOLO FILIPPO	SI	-
4	MELODIA GIOVANNA	SI	-	16	SUCAMELI GIACOMO	SI	-
5	BARONE LAURA	SI	-	17	DARA FRANCESCO	SI	-
6	VIOLA FRANCESCO	SI	-	18	ALLEGRO ANNA MARIA	SI	-
7	LOMBARDO VITO	SI	-	19	NORFO VINCENZA RITA	SI	-
8	ASTA ANTONINO	SI	-	20	MESSANA SAVERIO	SI	-
9	CUSUMANO FRANCESCO	SI	-	21	CALANDRINO GIOVANNI	SI	-
10	SALATO FILIPPO	SI	-	22	CAMARDA CATERINA	SI	-
11	CUSCINA' ALESSANDRA	SI	-	23	RUISI MAURO	-	SI
12	MANCUSO BALDASSARE	SI	-	24	PITO' GIACINTO	SI	-

TOTALE PRESENTI N. 23

TOTALE ASSENTI N. 1

Assume la Presidenza il Presidente Dr. Mancuso Baldassare  
Partecipa il V/Segretario Generale del Comune Dr. Francesco Maniscalchi  
Consiglieri scrutatori:

- 1) Norfo Vincenza Rita
- 2- Salato Filippo
- 3- Scibilia Noemi

La seduta è pubblica

In continuazione di seduta

Presenti n. 23

Passa a trattare l'argomento posto al n. 2 dell'o.d.g. relativo a: **“Risposte ad interrogazioni”**

Il Presidente dà lettura dell'oggetto dell'interrogazione a firma dei Cons.ri Ruisi, Camarda e Pitò acquisita in atti al prot. gen. in data 23/09/2016 prot. 40209 alla quale è allegata risposta del Sindaco del 12/10/2016 prot. 47822 (All.”A”) ed invita il primo firmatario a trattarla.

**Presidente:**

Poiché la risposta è stata inviata solo oggi chiede al Cons.re Pitò se vuole trattare l'interrogazione o meno.

**Cons.re Pitò:**

Afferma di voler trattare assolutamente l'interrogazione perché per lui è un tema prioritario. Si augura che l'amministrazione abbia una chiara idea di cosa fare in relazione al piano regolatore e quale squadra lo deve portare avanti.

Si augura poi che l'amministrazione investa, anche in denaro in cose che nell'economia producono degli effetti notevoli.

Passa poi a dare lettura dei quesiti dell'interrogazione punto per punto e delle relative risposte.

In merito al suo quesito riguardante la tempistica prevista per la revisione del PRG afferma che non gli è piaciuta la risposta ed auspica che tutto l'iter si concluda entro la fine del mandato anche perché non va fatto un intero piano regolatore ma una revisione del piano esistente.

Per quanto riguarda poi l'ufficio di piano gli stanno bene i nominativi comunicati ma se poi si associa a questo gruppo un consulente esterno esperto di urbanistica si potrebbe sicuramente lavorare meglio però nelle risposte gli si dice che il personal inserito nell'ufficio di piano non potrà dedicarsi a tempo pieno al PRG ma dovrà dedicarsi anche al carico di lavoro ordinario e, per quanto riguarda la consulenza esterna, ci si potrà avvalere del CIRCES con il quale l'Ente ha già stipulato un contratto di collaborazione. Da parte sua suggerisce di staccare una persona che si occupi solo di PRG e delle procedure connesse.

Riferisce poi di aver chiesto quali sono le funzioni affidate al CIRCES ma non ha ricevuto il relativo contratto per capire come, da Consigliere e componente della commissione, può lui stesso interagire con il CIRCES.

Ritiene poi che il comune di Alcamo può ricominciare a versare le quote di adesione all'INU Istituto Nazionale di Urbanistica, la cui consulenza è importantissima per capire come si

applica lo strumento della perequazione. Suggestisce quindi all'amministrazione di invitare l'INU a venire ad Alcamo per un convegno sulla perequazione alla luce delle leggi siciliane. Afferma poi di ritenere la risposta tecnicamente esaustiva ma politicamente in qualche punto lacunosa e per alcuni versi deludenti.

Per quanto riguarda le direttive del piano approvate nel 2014 ritiene che andrebbero rilette e conformi a quello che l'amministrazione vuole oggi per la città ma nella risposta gli viene detto che l'amministrazione non lo ritiene necessario. Ritiene comunque indispensabile rivisitare i dati demografici che non sono sicuramente aggiornati e sono indispensabili per dimensionare il piano.

Per quanto riguarda le direttive ritiene che l'Amministrazione possa rileggere per la sua parte e lo stesso possa fare la III Commissione, dopo di che si può confrontare per eventuali modifiche da apportare.

Per quanto riguarda i piani particolareggiati BE – C4 – D1 – D1.2 di cui ha chiesto notizie il 23 agosto scorso, gli pare riduttivo che gli si risponda oggi che l'amministrazione intende approfondire la questione.

Per quanto riguarda poi l'eventuale nomina di un assessore all'urbanistica che l'amministrazione non ritiene, per il momento, di dover fare, crede che si stia sottovalutando un problema importante come il PRG.

Conclude affermando che la risposta gli pare esaustiva dal punto di vista tecnico ma non concorda con alcune di esse dal punto di vista politico.

**Ass.re Scurto:**

Afferma di non poter rispondere dal punto di vista tecnico ma può intervenire dal punto di vista politico.

Vuole però sottolineare che è stato dal primo momento intenzione di questa amministrazione assumere un dirigente per il settore urbanistica ma ciò non sarà possibile fino a quando non sarà completamente operativa la riforma Madia con l'approvazione dei decreti attuativi.

Per quanto riguarda la nomina dell'Ass.re all'urbanistica ricorda che attualmente è il Sindaco che riveste la delega di assessore all'urbanistica, ma è chiaro che al momento si sta occupando prevalentemente di problematiche più di natura legale che tecnica.

Ritiene anche lui che il PRG sia fondamentale per far ripartire la macchina ed assicura che è una delle cose che l'amministrazione attenzionerà in modo preciso e puntuale e la nomina dell'Ass.re sarà sicuramente il passo successivo dopo la presenza del nuovo dirigente.

**Presidente:**

Riferisce di aver consentito una trattazione più lunga sul punto avendo apprezzato lo sforzo del Cons. Più che si è districato fra domanda e risposta, perché ha consentito il rinvio di questa interrogazione che andava calendarizzata la volta scorsa e per la mancata presenza del Sindaco.

Letto approvato e sottoscritto \_\_\_\_\_

**IL PRESIDENTE**  
F.to Baldassare Mancuso

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
F.to Ferro Vittorio

**IL V/SEGRETARIO GENERALE**  
F.to Dr. Francesco Maniscalchi

=====

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo  
Dalla residenza municipale

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
\_\_\_\_\_

=====

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(Art.11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

**N. Reg. pubbl.** \_\_\_\_\_

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio, che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno 18/10/2016 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per gg. 15 consecutivi nonchè sul sito web [www.comune.alcamo.tp.it](http://www.comune.alcamo.tp.it)

Il Responsabile Albo Pretorio  
\_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Dr. Francesco Maniscalchi

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- Decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 12 comma 1, L.R. 44/91)
- Dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2, L.R. 44/91)
- \_\_\_\_\_

Dal Municipio \_\_\_\_\_

**IL V/SEGRETARIO GENERALE**  
Francesco Maniscalchi